

JOSE ORTEGA Y GASSET



Hijo del periodista José Ortega Munilla, hizo sus estudios secundarios en el colegio de Miraflores del Palo (Málaga) y los universitarios en Deusto y Madrid, en cuya universidad se doctoró en Filosofía y Letras con una tesis sobre Los terrores del año mil (1904), subtitulada Crítica de una leyenda. Entre 1905 y 1908 completó sus estudios en Leipzig, Berlín y Marburgo, donde asistió a los cursos del neokantiano Hermann Cohen.

Fue catedrático de Metafísica (su titular anterior había sido Nicolás Salmerón) de la Universidad de Madrid entre 1910 y 1936. En 1916 fue

designado académico de la de Ciencias Morales y Políticas. Fundó la Revista de Occidente (1923-1936), la publicación intelectual más abierta al pensamiento europeo de nuestro siglo. Aneja a ella ha funcionado una editorial que, así como su salón de tertulias, ha representado la más selecta modernidad intelectual de su época.

Elegido diputado al proclamarse la república, fundó con Marañón y Pérez de Ayala la Agrupación al Servicio de la República. A partir de 1936 vivió en Francia, Holanda, Argentina y Portugal. Regresó a España en 1945 y residió (salvo viajes al extranjero, especialmente a Alemania) en Madrid. En 1948 fundó con su discípulo, el prestigioso Julián Marías, el Instituto de Humanidades.

Ortega ocupó un lugar de privilegio en la historia del pensamiento español de las décadas centrales del siglo XX. Maestro de varias promociones de jóvenes intelectuales, no sólo fue un brillante divulgador de ideas sino que elaboró un discurso filosófico de notable originalidad.

Gran parte de su actividad se canalizó a través del periodismo, un mundo que conocía por motivos familiares y se adecuaba perfectamente a la esencia de sus tesis y a sus propósitos de animar la vida cultural del país. Además de colaborar en una extensa nómina de publicaciones, fundó el diario El Sol (1917), la revista España (1915) y la Revista de Occidente (1923).

En sus artículos y ensayos trató temas muy variados y siempre incardinados en la actualidad de su época, tanto de filosofía y política como de arte y literatura. Su obra no constituye una doctrina sistematizada sino un programa abierto del que son buena muestra los ocho volúmenes de El espectador (1916-1935), donde vertió agudos comentarios sobre los asuntos más heterogéneos.

No obstante, como denominador común de su pensamiento puede señalarse el perspectivismo, según el cual las distintas concepciones del mundo dependen del punto de vista y las circunstancias de los individuos, y la razón vital, intento de superación de la razón pura y la razón práctica de idealistas y racionalistas. Para Ortega, la verdad surge de la yuxtaposición de visiones parciales, en la que es fundamental el constante diálogo entre el hombre y la vida que se manifiesta a su alrededor, especialmente en el universo de las artes.

TERMINOLOGIA

Abstracción. En general es la acción y efecto de separar, arrancar, sacar. Es la expresión con la que Ortega se refiere a las definiciones racionalistas de hombre y realidad. Son abstractas porque separan la razón de la realidad que le da sentido, la vida. El error del racionalismo ha sido olvidar que conocer es una función vital: el hombre es vida compuesta de yo y circunstancia: no puede superar su circunstancia, ponerse fuera del punto de vista que le corresponde; lo que quiere, lo que piensa, está determinado por su circunstancia. La definición racionalista de verdad también es una abstracción porque olvida su componente esencial, su carácter perspectivista, lo que ha llevado a definirla como única y universal.

Biológico. En general Ortega usa esta expresión con un sentido propio. Lo entiende como la ciencia de la vida y, puesto que ésta es la «realidad radical» de la que surge el resto (también las culturales), la biología se convierte en un conocimiento fundamental del que todos dependen. Lo biológico tiene un carácter inmanente, pero no todo lo biológico se reduce a esa dimensión, ya que las actividades culturales añaden una dimensión trascendente. Cuando en el texto se entrecomilla «biología», se usa en su sentido tradicional.

Cultura. Las actividades vitales que trascienden al individuo. En la respiración sólo interviene el organismo, por eso es una función vital no cultural. Pensar es también una actividad biológica necesaria para su vida. Si el hombre no hubiera pensado no habría sobrevivido. En cuanto actividades biológicas no hay diferencia entre pensar y respirar. Sin embargo, el individuo respira sin ningún referente externo, pero piensa intentando que su pensamiento sea verdadero, que refleje las cosas, de lo contrario no le será útil. Querer es también querer lo objetivamente mejor en una situación. Si no fuera así, lo que considero lo mejor me perjudicaría. Por tanto, las actividades culturales son funciones vitales porque son tan necesarias para la vida como respirar. Estas funciones (pensamiento, voluntad, sentimiento estético y emoción religiosa) tienen, por tanto, dos dimensiones: intraorgánica, subjetiva e inmanente, ya que son actividades vitales, y una dimensión trascendente y objetiva, ya que su referente es una realidad que supera lo biológico.

Dios. Ortega introduce esta expresión como representación de una hipótesis: un sujeto que por su carácter ultravital y extrahistórico, aglutinaría todas las perspectivas posibles y, al tener todos los puntos de vista histórica y vitalmente posibles, sería depositario de la verdad absoluta. Es la definición racionalista de Dios y que Ortega critica por contradictoria. Todo sujeto es necesariamente un punto de vista. El Dios del que hablan los racionalistas es un «sujeto utópico», una abstracción conceptual. Doctrina del punto de vista. Teoría perspectivista o perspectivismo. Posición con una doble dimensión: gnoseológicamente defiende que el acceso a la verdad no se consigue desde un «yo puro» (alma racional, sustancia pensante o razón pura), abstracción racionalista que olvida el carácter histórico y vital de la razón. El ser humano sólo accederá a la verdad siendo consecuente con su punto de vista, y sólo podrá conocer la parte de la realidad accesible desde su circunstancia (el carácter esencial de la circunstancia lleva al perspectivismo). Ontológicamente sostiene que la realidad no es universal y necesaria (mundo de las Ideas o sustancias cartesianas) sino perspectivista, con múltiples vertientes cada una de las cuales apunta hacia un individuo. Ente abstracto. Expresión sinónima a yo puro. Esa definición racionalista del yo recoge un ente abstracto porque prescinde de su dimensión biológica, vital e histórica; de su circunstancia. Ente racional. Expresión sinónima a yo puro. «Racional» insiste en el componente esencial con el que el racionalismo ha definido al sujeto capaz de verdad.

Existencia. Sinónimo de vida. El modo propio de existir del hombre es «vivir». Vivir es estar el yo de cada cual en su circunstancia. Por eso el ente racional y, por tanto, abstracto del racionalismo propiamente no existe.

Filosofía. Conocimiento que se caracteriza por ser:

- a) Autónomo: no acepta ninguna verdad que ella no haya fundamentado, ni da nada por supuesto,
- b) Radical: su objetivo es encontrar la realidad radical, el dato a partir del cual empezar la reflexión (la vida),
- c) Universal: la filosofía no trata todos los aspectos de las cosas, no trata sus aspectos particulares, ni mucho menos su individualidad; descubre lo universal de cada cosa.
- d) Teorético: es un sistema de conceptos trabados unos con otros. En la medida en que los conceptos son contenidos mentales enunciables, lo que no se pueda decir no es un concepto ni un dato para la filosofía.

Generación. Los hombres de un momento histórico concreto que comparten una sensibilidad vital. Por ello, cada generación empieza y termina cuando cambia la sensibilidad. Cada generación está estructurada por una vanguardia, una minoría selecta que es la primera en darse cuenta de los cambios históricos que suceden y en modificar su sensibilidad vital, y por una masa receptiva que ofrece su apoyo o resistencia a las nuevas sensibilidades e ideas que propone la minoría. Cada generación se caracteriza por que tiene una misión que cumplir, «el tema de su tiempo». El concepto de generación es el más importante para entender la historia.

Horizonte. Un elemento que Ortega descubre analizando fenomenológicamente la vida. Es el marco que limita la porción de realidad al que cada individuo desde su punto de vista tiene acceso. Marca la circunstancia de cada yo. El error racionalista consiste en identificar la circunstancia que marca el horizonte, el mundo de un yo, con todo mundo posible.

Idea. Pensamientos que se le ocurren al hombre para interpretar la realidad. Nunca los vive como parte de la misma, sino como su interpretación, como una construcción intelectual. Por tanto, las ideas nunca son anteriores al hombre, sino que surgen de su vida y, por ello, tiene que discutirlos, defenderlos, modificarlos o rechazarlos.

Todas las teorías científicas o las explicaciones vulgares de por qué pasa lo que pasa son ideas. Las ideas se oponen a las creencias, que «no son los pensamientos que se tienen sino en los que se vive». Están en el ambiente: son compartidas por los miembros de la comunidad, y no se suele ser consciente de ellas: creemos que detrás de la puerta continúa el mundo exterior.

Individuo, individualidad. El sujeto cognoscente. Para el racionalismo es el yo puro o ente racional capaz de acceder a la verdad universal. Para el relativismo es un ser concreto e individual sometido a su corporeidad, cultura e historia y, por tanto, incapaz de acceder a «la» verdad. Frente a ambas posiciones, para Ortega cada individuo es un punto de vista esencial, un órgano insustituible para acceder a una verdad parcial que da cuenta de una realidad perspectivista. Esto es así porque cada individuo es un yo en una circunstancia.

Inmanente. Lo que permanece en un ámbito sin superarlo. Ortega lo aplica a lo biológico, a las actividades del hombre que tienen en él mismo su propio fin, «permaneciendo» por ello en su interior biológico, no dependiendo de nada externo. Este término se opone a trascendente, que es lo característico de la cultura.

Mundo. O circunstancia. Uno de los elementos constitutivos de la vida, que es yo y circunstancia. Es lo que «circunda» al hombre. Es el mundo vital en el que se halla inmerso: el mundo físico, las personas, la sociedad, la cultura, la historia, pero también su cuerpo y mente.

El mundo no es exterior a la vida sino uno de sus ingredientes, igual que forma parte de ella el yo. El yo y la circunstancia están trabados. Si se los separa se destruye la realidad radical que es la vida, y se llega a una realidad abstracta, a un «yo puro» (error del racionalismo).

Nadie puede elegir el mundo en el que tiene que vivir. Le es dado. Pero ese mundo ofrece el abanico de posibilidades entre las que puede elegir. Por tanto, el mundo o circunstancia es el complemento que permite mi vida. En otros pasajes Ortega usa mundo para referirse a la realidad total, a la suma de todos los mundos (en el primer sentido) posibles.

Perspectiva, perspectiva vital e individual. Ontológicamente es uno de los componentes de la realidad, lo que la estructura. Gnoseológicamente es la consecuencia que esa realidad genera en el sujeto que conoce. Por eso toda perspectiva es vital e individual: cada sujeto desde su individualidad o vida, desde su circunstancia, ofrece un punto de vista de la realidad porque a cada sujeto sólo se le ofrece una cara, una vertiente de la realidad.

Porción de verdad. Cada verdad parcial que puede ser conocida por un individuo concreto desde su punto de vista. A cada porción de verdad le corresponde una perspectiva de la realidad.

Punto de vista. «Lugar» desde el que cada individuo conoce una parte de la realidad y consigue su parte de verdad. No es sólo el lugar físico que determina la percepción sensible, ni el contexto histórico y sociocultural que acompaña a todo hombre, sino fundamentalmente el principio del que el hombre deriva sus pensamientos y actos. Cualquier entidad puede ser principio: Dios, la razón, la conciencia, la vida, la ciencia, la economía... La única condición para que algo se convierta en principio es que se reconozca como valor superior y que a ello se subordine lo demás. El individuo que sea fiel a su punto de vista conocerá un aspecto real del mundo. Por eso, la porción de verdad que cada hombre ve no puede ser conocida por otro. Cada hombre es insustituible y tiene una «misión de verdad».

Punto de vista ubicuo, absoluto, abstracto. «Punto de vista» inexistente. Las tres expresiones son contradictorias, hipótesis racionalistas sin sentido. Todo punto de vista es individual y vital (no abstracto), y consecuencia de una circunstancia (ni ubicuo ni absoluto). Un punto de vista con esos rasgos imposibles es el que correspondería al yo puro, es decir, al sujeto tal y como lo entiende el racionalismo. Racionalismo, racionalista. Propiamente es la corriente filosófica que se desarrolló desde el siglo XVII en Europa y cuyos representantes más destacados fueron Descartes, Spinoza y Leibniz. Ortega lo usa en un sentido más amplio en el que incluye las corrientes que asumen que:

- a) La razón es lo que define al hombre,
- b) La razón es una entidad que está por encima de las particularidades de cada sujeto, es ultravital y extrahistórica.
- c) Esa razón es capaz de conocer la verdad que es eterna, única e invariable.
- d) Esta razón ahistórica es el instrumento adecuado para el desarrollo de la filosofía, la ciencia, la moral y la política,
- e) El mundo es un producto de la razón. Por tanto, admite las ideas innatas y que sólo lo racional es real. Razón absoluta. Una mera hipótesis. La razón que conocería la realidad universal, que llegaría a la verdad integral yuxtaponiendo las infinitas perspectivas de todas las vidas. No es, por tanto, una razón sin punto de vista (lo que es una contradicción), sino una razón que para conocer la realidad universal se valdría de todas las perspectivas posibles. Por tanto, si Dios existiera sólo podría llegar a la verdad de ese modo. Su carácter «absoluto» radicaría en aglutinar todas las perspectivas.

Razón pura. Ortega usa esta expresión en sentido amplio. No se refiere sólo a la concepción kantiana de la facultad de conocer, sino a las diferentes interpretaciones que el racionalismo ha dado del sujeto que es capaz de llegar a la verdad única e invariable. Es, por tanto, una expresión semejante a yo puro.

Razón vital o Raciovitalismo. La concepción de la razón que Ortega opone a la razón pura. Superar la razón pura con la razón vital es el tema de su tiempo. La razón es una función o instrumento de la vida, no una facultad ajena a la misma (racionalismo). Por eso Ortega entiende la razón como razón vital. Si la razón es un instrumento o función de la vida, su objeto de reflexión no puede ser la conciencia o el ser, sino las categorías de la vida que le ha dado origen.

Realidad, realidad cósmica o universal. Lo que verdadera e indubitablemente hay. Sólo es indubitable que lo que hay, lo hay en relación conmigo, dependiendo de mí, ya que el sujeto que conoce es «yo y circunstancia». El mundo es siempre el mundo del yo. Así Ortega se opone a la definición de realidad como lo que existe por sí con independencia del sujeto (realismo ingenuo). Con el mismo argumento rechaza la definición racionalista de realidad como lo universal, eterno e invariable. Sin embargo, también rechaza la posición escéptica del relativismo que niega la posibilidad de conocer la realidad o incluso su propia existencia: Ortega sostiene que el carácter peculiar y concreto de cada sujeto no es un obstáculo para llegar a la realidad, sino el medio para acceder a ella, ya que la realidad es perspectivista. La expresión «realidad cósmica o universal» se refiere a la suma de las realidades parciales.

Relativismo. Posición filosófica que niega la existencia de verdades universales y absolutas. No hay más que verdades «relativas» a la condición de cada sujeto. Cada individuo vive en un contexto histórico-cultural en función del cual juzga qué sea lo verdadero. Por tanto, toda verdad está determinada por el modo de ser del sujeto que la alcanza. En consecuencia, no existen valores objetivos universales como la verdad, el bien o la belleza.

Sensibilidad. O sensibilidad vital. Modo en que el hombre ve y entiende qué es su vida, su existencia, en una época determinada. Consiste en la sensación radical que se tenga ante la vida, en cómo se sienta la vida en su integridad. Es el fenómeno histórico primario y lo primero que hay que definir para comprender una época. De esta sensibilidad dependen en primer lugar las ideas (la ideología), las preferencias morales (moralidad) y los gustos estéticos de una época. El resto de transformaciones, como las económicas o políticas, son consecuencia de esas ideas, moralidad y gustos y, por tanto, forman el tercer grupo de fenómenos históricos.

Sujeto viviente. El ser humano. El hombre no es una razón pura sino un ser cuyo existir es vivir, una vida que se articula en torno a un yo y su circunstancia. Olvidar la dimensión vital e histórica del sujeto es el error del racionalismo, así como reducirlo a una actividad puramente biológica es el error del relativismo.

Tema de nuestro tiempo. «Nuestro tiempo» es una expresión con la que Ortega se refiere a la época que con él y su generación, la de 1914, empieza. Cada tiempo se caracteriza por tener un «tema», una misión, algo así como «su destino». Ortega formula de varios modos el tema de su generación: «sustituir la razón pura por una razón vital», «convertir la relación [entre vida y cultura] y mostrar que es la cultura quien ha de servir a la vida» o «la superación del idealismo [como desarrollo del racionalismo]». Ahora bien, cumplir con este tema implica enfrentarse a dos errores de la Edad Moderna: el culturalismo-racionalismo y el vitalismo-relativismo.

Trascendente. En general, lo que supera un ámbito, lo que va más allá. Ortega lo aplica a la cultura. En el pensar, actuar o en la contemplación estética, el hombre trasciende el ámbito de lo biológico tomando como referente una realidad objetiva (la verdad, el bien o la belleza).

Utopía, utópico, utopista. Etimológicamente es lo que no está en ningún lugar. Adopta una actitud utópica quien olvida que su conocimiento es siempre un conocimiento desde un punto de vista, que conoce una cara de la realidad y que consigue sólo una verdad parcial. La actitud racionalista (utopista) supone la existencia de una realidad no vista desde ningún sitio y una verdad absoluta (utópica). El utopismo es lo opuesto al perspectivismo.

Valor. Cualidad de las personas y de las cosas por las que nos resultan atractivas (valores positivos) o repulsivas (valores negativos). Ortega los agrupa en valores de cultura y los de vida.

Valores de cultura. La verdad, la bondad y la belleza. Son los valores que perseguimos cuando pensamos, actuamos o contemplamos una obra de arte. Nuestro conocimiento pretende ser el conocimiento de la verdad, de lo contrario no nos vale. También queremos que nuestras acciones justas sean así reconocidas por los demás. También en el plano estético queremos deleitarnos con lo realmente bello. La búsqueda de la verdad, del bien y de la belleza ha generado la cultura. Estos valores, por tanto, tienen un carácter objetivo que trasciende lo biológico. Los valores de la cultura deben brotar de los valores de la vida: de la sinceridad del pensamiento, de la impetuosidad de la voluntad y del deleite del sentimiento.

Verdad, verdad parcial e integral. El reflejo adecuado de lo que las cosas son. Ningún individuo o época tiene acceso a toda la verdad, a la verdad integral. Sólo se llegaría a esa verdad sumando las verdades parciales. Cada individuo y época tiene acceso a una «verdad parcial» (doctrina del punto de vista). Por tanto, la verdad no es una, eterna e invariable (racionalismo), sino relativa a la perspectiva. Sin embargo, eso no es relativismo, ya que la parcialidad de cada verdad no le resta validez, sino que es consecuencia de la estructura de la realidad que es perspectivista. Por tanto, un sujeto sólo puede conocer una cara de la realidad, la que a él se le ofrece desde su circunstancia.

Vida. Lo que cada uno es y hace. El conjunto de sus vivencias: su sentir, pensar, sufrir, amar, imaginar, desear... No se puede definir como una cosa, pues no tiene naturaleza ni es sustancia. Ocurre, pasa en nosotros, es un continuo hacerse a sí misma. Es la realidad radical («realidad raíz») porque se nos aparece evidente, indubitable: «mi dolor está ahí». En segundo lugar, la vida es la realidad radical porque el resto de realidades «brotan» de ella (mundo físico, psíquico, valores...). Hay unas categorías comunes a toda vida:

- 1ª Vivir es ser consciente de que se vive.
- 2ª La vida es nuestra vida: es intransferible.
- 3ª Vivir es encontrarse en el mundo o circunstancia: es imposible separar el mundo y el yo.
- 4ª La vida es fatalidad: no elegimos nuestra circunstancia.
- 5ª La vida es libertad: nuestra circunstancia nos ofrece un margen de posibilidades.
- 6ª La vida es futurición: consiste en decidir.

Vitalidad. La actividad del hombre en cuanto que su ser es vivir. Es el conjunto de acciones concretas e individuales que configuran la vida de cada cual. La vitalidad es el origen tanto de las actividades puramente biológicas como de las que configuran la cultura.

Vitalismo. La filosofía que defiende que la vida es la única realidad y, por tanto, su objeto de estudio. Sus tesis:

- a) el conocimiento es un proceso biológico como otro cualquiera, que carece de leyes y principios racionales. Conocer es igual que respirar,
- b) Rechaza el conocimiento racional y conceptual, y frente a él propone la intuición, entendida como la experiencia subjetiva y privada no racional en la cual el sujeto vive íntimamente la realidad. Por tanto, el vitalismo desemboca en el relativismo.
- c) Sostiene que la cultura debe someterse a la vida porque la anquilosa y acaba con ella. Frente al vitalismo Ortega propone el raciovitalismo.

Yo puro. Expresión con la que Ortega se refiere al tipo de sujeto que según el racionalismo es capaz de conocer la verdad una, eterna e inmutable. Incluye al alma racional platónica, la sustancia pensante cartesiana, la razón pura kantiana, el yo puro fichteano. «Puro» indica que es un yo no contaminado de lo corpóreo, vital e histórico. Por eso, esa definición es una abstracción, ya que presenta un sujeto separado precisamente de lo que le permite acceder a la verdad, su punto de vista. Al «yo puro» Ortega opone el yo que es «yo y circunstancia».

ASPECTOS TEMATICOS

Qué es la filosofía (I)

- La filosofía es una cosa... inevitable...
- La filosofía no brota por razón de utilidad, pero tampoco por sinrazón de capricho:
 - *la Filosofía es una ocupación que no vive de sus consecuencias, que no se justifica por su logro*
 - *La filosofía no tiene que ver con la utilidad, sino con el afán de aprehender el todo*
- La filosofía es constitutivamente necesaria al intelecto...
- La filosofía es un enorme apetito de transparencia y una resuelta voluntad de mediodía.
- La Filosofía es formalmente radicalismo porque es el esfuerzo para descubrir las raíces de lo demás
- Postulados metodológicos del filosofar:
 - AUTONOMÍA
 - PANTONOMÍA

Qué es la filosofía (II)

TAREA

- La Filosofía proporciona al hombre y mundo sus defectivas raíces
- Su propósito radical es traer a la superficie, declarar, descubrir lo oculto o velado: ser ALETHEIA

Qué es la filosofía (III)

Filosofía versus misticismo

- **Misticismo (MITO, RELIGIÓN, POESÍA)**

- el misticismo es callar
- El mito se cierne entre ser un cuento y ser verídica narración de un acontecimiento metafísico, trascendente.
- El mito no es un género literario. La *mitopeia* es un método intelectual
- Este método o modo de pensar mítico consiste en un puro inventar fantástico,
- El mito es la invención de una narración que sin más se acepta.
- El mito no necesita pruebas porque nadie lo somete a crítica
- El mito es lo creíble en sí, lo incuestionado
- la mitología es un pensar primerizo
- la religión, que es un creer a pie juntillas en cierta idea del Universo.

- **Filosofía**

- **filosofar es decir**, descubrir en la gran desnudez y transparencia de la palabra el ser de las cosas, decir el ser: **ontología**
- **Crítica, desocultación**
- **La filosofía nace de la Duda**
- **ser filósofo es ser razón**

Qué es la filosofía (IV)

Filosofía versus ciencia

- **Filosofía**

- Saber general (se preocupa por el Todo)



- Definir la Vida
- Verdad inexacta, pero completa y última

- **LA FILOSOFÍA COMO TAREA ANTEFÍSICA**

- **Ciencia**

- Saber particular, parcial
- Especialización
- Verdad exacta, pero incompleta y penúltima

Vida (I)

- Realidad radical
- La vida desemboca en la vida de cada uno:
PERSPECTIVISMO
- La vida es QUEHACER: la vida es
BIOGRAFÍA
- La filosofía tiene como tarea definir la vida,
es decir, categorizarla, porque:
 - en el hombre ser y pensar son una y misma cosa
 - La filosofía tiene una voluntad integradora, de
comprensión del Todo


Vida (II)

- **Categorías de la vida:**
 - Estancia
 - Preocupación
 - Finalidad
 - Posibilidad (elección, libertad)
 - Futurición (proyectar, porvenir)

LA RAZÓN VITAL

- Ni vitalismo ni racionalismo:
RACIOVITALISMO
- Razón vital = razón histórica
 - No se acepta nada como mero hecho
 - No se piensan las cosas como sustancias

Verdad y perspectiva EL PERSPECTIVISMO

- Nietzsche  Ortega
- No existe la realidad de manera inmutable, estática, única
- Realidad = multiplicidad, cambio, perspectiva
 - *Hay tantas realidades como puntos de vista*
 - *El punto de vista crea el panorama*
 - *La realidad deviene multiplicada y enfocada*
 - *Complementación de los distintos puntos de vista*

CIRCUNSTANCIA

- *Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo*

Circunstancia

- La vida es circunstancia, es encontrarse en una circunstancia



- *Todo lo que no soy yo*
- *Yo viviendo con, entre y en función de las cosas*
- *El mundo en que estoy, el mundo en que elijo ser lo que tengo que ser: **mi mundo***

El hombre (I)

- Ser histórico
- Ser técnico
- Novelista de sí mismo:
 - Animal fantástico
 - Animal utópico
 - Animal etimológico

El hombre (II)

El hombre como ser histórico

- Vida = historia = bio-grafía
- La vida individual es ya vida histórica, porque:
 - Es proyecto
 - Se hace en la circunstancia
 - Se define culturalmente
 - El hombre tiene que **salvarse** a sí mismo

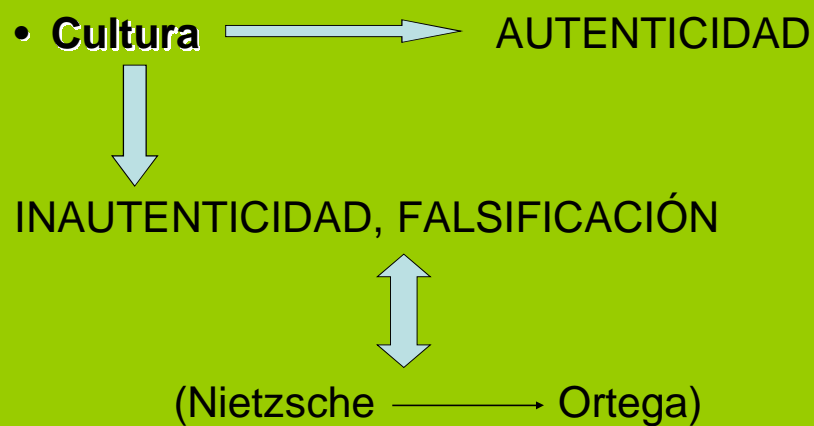


MISMIDAD
AUTENTICIDAD

Cultura y Vida (I)

- La cultura es menester imprescindible de toda vida humana
- La cultura está enraizada en la vida humana
- La cultura es el plano o guía de la vida
 - **Cultura** = *interpretación de la vida*
solución a los problemas y necesidades
pulimento y ordenación de la vida

Cultura y Vida (II)



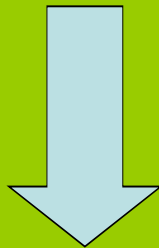
Biografía y contexto histórico

- El 9 de Mayo de 1883 nace José Ortega y Gasset en Madrid
- Su familia era propietaria del periódico *El Imparcial*. Pertenecía a la pequeña burguesía madrileña.
- se licencia en Filosofía y letras en 1902 en la Universidad Central de Madrid.
- En 1904 se doctora en la misma universidad con la tesis *Los terrores del año mil. Crítica de una leyenda*. Escribe su primer artículo en *El Imparcial*.
- En 1907 Estudios en Berlín y en Marburgo
- En 1910 Gana la cátedra de Metafísica de la Universidad Central
- En 1923 funda Revista de Occidente
- Viajes y conferencias en Argentina, Alemania
- Auto-Exilio en Argentina y Portugal.
- Muere en Madrid el 18 de Octubre de 1955
- *El nacimiento de Ortega coincide con la época de la segunda revolución industrial y tecnológica: acero, electricidad, herramientas, petróleo, automóvil, medios de comunicación...*
- *Importante desarrollo de las ciencias: Sociología, Economía, Política, Antropología, Etnografía...*
- *Generación del 98 en España*
- *1905-1914, teoría de la relatividad de Einstein*
- *1914, Primera Guerra Mundial*
- *1917, Revolución Rusa*
- *1919, fascismo (Mussolini)*
- *1933, nazismo (Alemania)*
- *1931, II República Española*
- *1936-1939. Guerra Civil en España*
- *1945, fin de la II Guerra Mundial*

CONTEXTO FILOSOFICO

Evolución e influencias en la filosofía de Ortega

- Idealismo neokantiano
- Fenomenología (Husserl)
- Vitalismo (Nietzsche, Bergson)
- Filosofía de la existencia (Heidegger)
- Historicismismo (Dilthey)



RACIOVITALISMO

INFLUENCIAS EN EL PENSAMIENTO DE ORTEGA Y GASSET

ESQUEMA

Influencias

I. Movimientos intelectuales españoles: el **Krausismo**, la **Generación del 98** (principalmente *Unamuno* con el que mantuvo una relación a la vez cordial y polémica, por el desdén de Unamuno hacia Europa y la ciencia) y el **movimiento regeneracionista**. Criticó la situación intelectual, social y política de España y creyó que necesitaba una renovación radical que exigía la incorporación de la filosofía a la vida cultural.

II. Filosofía alemana: Con el afán de trasladar a nuestro país lo mejor de la filosofía marchó a estudiar a Alemania, en donde asimiló las ideas primero del neokantismo y después de la fenomenología. La filosofía alemana siempre estuvo presente en su pensamiento.

1. En su primera etapa, el *objetivismo* (hasta 1914).

- En Alemania estudió la filosofía kantiana, principalmente con los **neokantianos** *Cohen* y *Natorp*.
- Del neokantismo asimiló el espíritu de su filosofía, fecundo para sus intereses vitales pero también para el futuro de España, tan necesitada de superar el subjetivismo y personalismo y entrar en la modernidad. Considerará que lo principal no es lo subjetivo y lo individual sino el ejercicio de la razón, ejercicio que nos vincula con el ámbito de lo objetivo, lo universal y la ciencia y la filosofía.

2. En su segunda etapa de su pensamiento (*perspectivismo*, 1914-1923), Ortega no solicita tanto europeizar España como modificar radicalmente toda la cultura europea, y su objetivo ya no es la modernidad sino la superación de la modernidad. A la base de la Europa actual encuentra el racionalismo y el idealismo, y puesto que Europa está en crisis, la solución (y la solución de los problemas de España) será **superar el racionalismo y el idealismo**, pero sin volver a formas filosóficas anteriores insuficientes, como el relativismo o el realismo.

3. Dilthey, principalmente en la tercera y última etapa de su pensamiento (*doctrina de la razón vital*):

- En su reivindicación de la historia para comprender la realidad humana (doctrina de la razón histórica);
- y la importancia que tiene el “entender” o “comprender” frente al “explicar”: las “ciencias físicas” explican los fenómenos físicos con leyes objetivas y causales, las “ciencias humanas o sociales” deben preocuparse más por aprehender los distintos “sentidos” presentes en cada una de sus manifestaciones, ligados siempre a los programas vitales, deseos, creencias y afectos de los seres humanos.

4. Nietzsche

- Siempre mostró una especial predilección por su pensamiento, aunque evitando caer en el irracionalismo y el relativismo, tan característicos, sin embargo de Nietzsche.
- Concepción perspectivista de la verdad.
- Defensa de la vida, de los valores vitales y de las dimensiones no estrictamente racionales de la persona.

5. La fenomenología de Husserl

- La defensa de la **intencionalidad** como una de las características principales de la vida psíquica.
- Afirmación de que la fidelidad a las cosas mismas exige superar los planteamientos empiristas aceptando la posibilidad de que además se nos den **intuitivamente** entidades no estrictamente físicas como los valores y las objetividades matemáticas.
- La preocupación que esta corriente tuvo por hacer que la filosofía descansara en un fundamento firme (en una **realidad primordial y radical**) descubierto a partir de una reflexión propia e independiente de cualesquiera otros saberes (religiosos, de sentido común, científicos), exigencia que Ortega expresó en su **principio de autonomía**; para la fenomenología dicha “realidad radical” será la conciencia y para Ortega la **vida**.

6. La fenomenología y el existencialismo de Heidegger

- con quien el pensamiento orteguiano guarda una clara afinidad,
- y de un modo muy destacado en lo que se refiere a la descripción que nuestro autor nos ofrece de las **categorías de la vida**, muy cercanas al análisis que Heidegger hizo de la existencia humana.

III. Proximidad, aunque no influencia, con el existencialista Sartre

- Por la idea, común a ambos autores, de que **el hombre carece de naturaleza** o esencia puesto que su ser se va haciendo o construyendo en la vida,
- y en la descripción de la situación nativa del ser humano como “**náufrago**” en la existencia, como no disponiendo de un guión dado ya de antemano y teniendo continuamente que elegir y libremente decidir la vida que uno ha de realizar.

Repercusiones

I. Es el más importante filósofo español; sus obras han sido traducidas a multitud de lenguas extranjeras y han dado lugar a infinidad de artículos y libros interpretativos.

II. En la España anterior a la guerra civil Ortega fue uno de los grandes protagonistas de la vida cultural, (mediante conferencias, artículos periodísticos, la Universidad y el mundo editorial y erudito).

III. Compromiso político: Ortega se opuso a la dictadura de Primo de Rivera, dimitiendo de su cátedra en la Universidad tras el cierre de ésta, fundó con otros intelectuales la "Agrupación al servicio de la República" (1931) y fue diputado en las Cortes Constituyentes (1931). En 1936 comienza la guerra civil y el exilio de Ortega, primero en Europa y más tarde en Sudamérica. En 1945 regresa a España, pero no se incorpora a su cátedra de la Universidad.

IV. Tras la Guerra Civil, aunque marginado por los círculos académicos, su influencia se extiende del círculo de **orteguianos españoles** (Gaos, Marías, con quien fundó en 1948 el "Instituto de Humanidades", Ferrater Mora, Aranguren...) al **pensamiento latinoamericano.**

V. Dado la diversidad de intereses de Ortega y su **fecundidad de pensamiento**, su influencia estuvo presente también en otros campos más allá del estrictamente filosófico: en la historia del periodismo queda como uno de los grandes maestros del articulismo, dio a conocer a los principales autores de la Generación del 27, se ocupó de la novela, el arte, la ciencia y la técnica, la unidad europea...

EXPOSICION DESARROLLADA

Influencias

José Ortega y Gasset nació en Madrid el año 1883, en el seno de una familia estrechamente relacionada con el mundo de la cultura y el periodismo. Desde su juventud, participó de las preocupaciones comunes a los movimientos intelectuales más críticos con la grave situación intelectual, social y política en la que se encontraba España: el **Krausismo**, la **Generación del 98** (principalmente *Unamuno* con el que mantuvo una relación a la vez cordial y polémica, principalmente por el desdén que éste último sentía hacia Europa y la ciencia) y el **movimiento regeneracionista**. Ortega creyó que España necesitaba una renovación radical que exigía también la incorporación de la filosofía a la vida cultural.

Con el afán de trasladar a nuestro país lo mejor de la filosofía marchó a estudiar a Alemania, en donde asimiló las ideas primero del neokantismo y después de la fenomenología. La filosofía alemana siempre estuvo presente en su pensamiento. Así, en lo que algunos consideran que fue su primera etapa, el **objetivismo** (hasta 1914) destaca su estancia en Alemania, en donde estudió la filosofía kantiana, principalmente con los **neokantianos Cohen y Natorp**. Del neokantismo, más que el contenido doctrinal, asimiló el espíritu de su filosofía, que consideró muy fecundo para sus intereses vitales pero también para el futuro de España. En esta época, y de acuerdo con el espíritu de la filosofía neokantiana, considerará que lo principal no es lo subjetivo y lo individual sino el ejercicio de la razón, ejercicio que nos vincula con el ámbito de lo objetivo, lo universal y de la ciencia (incluida la filosofía). De ahí que en su diagnóstico de España relacione todos sus males con el pernicioso influjo del catolicismo, el subjetivismo y el personalismo que cree encontrar en su patria. Estos males son una consecuencia del hecho de que España, a diferencia del resto de Europa, no ha entrado en la modernidad. Es preciso mirar a Europa, principalmente a Alemania, pero no para copiar formas particulares de su vida nacional sino para instalar en nuestra tierra la raíz cultural y filosófica que tan buenos frutos ha dado en el resto del continente.

La segunda etapa de su pensamiento (**perspectivismo**, 1914-1923) comienza con sus *Meditaciones del Quijote* y culmina con *El tema de nuestro tiempo* (1923) etapa en la que encontramos con claridad su teoría de las circunstancias y su complemento, la doctrina perspectivística. en donde propone superar el racionalismo y la modernidad. Respecto del problema de España hay algún cambio significativo pues el filósofo madrileño lo concibe ahora desde el marco más amplio de la crisis de Europa. Ortega no solicita tanto europeizar España como modificar radicalmente toda la cultura europea, y el objetivo de su afanes intelectuales y políticos ya no es la modernidad sino la superación de la modernidad. A la base de la Europa actual encuentra el racionalismo y el idealismo, y puesto que Europa está en crisis, la solución (y la solución de los problemas de España) será **superar el racionalismo y el idealismo**, pero sin volver a formas filosóficas anteriores también insuficientes, como el relativismo, el dogmatismo o el realismo.

Ortega leyó a **Nietzsche** en su juventud y siempre mostró una especial predilección por su pensamiento: como el filósofo alemán, Ortega también defenderá una concepción perspectivista de la verdad, a la vez que una defensa de la vida, de los valores vitales (entusiasmo, sinceridad, deleite...) y de las dimensiones no estrictamente racionales de la persona (el deseo, la imaginación, el sentimiento...), aunque siempre evitando caer en el irracionalismo y el relativismo, tan característicos, sin embargo de Nietzsche.

La fenomenología de **Husserl** también está presente en muchos de sus escritos, desde la defensa de la intencionalidad como una de las características principales de la vida psíquica hasta la afirmación de que la fidelidad a las cosas mismas exige superar los planteamientos empiristas aceptando la posibilidad de que además se nos den entidades no estrictamente físicas como los valores y las objetividades matemáticas. También participó de la preocupación que esta corriente tuvo por hacer que la filosofía descansara en un fundamento firme (en una realidad primordial y radical) descubierto a partir de una reflexión propia e independiente de cualesquiera otros saberes (religiosos, de sentido común, científicos), exigencia que Ortega expresó en su *principio de autonomía*, aunque para la fenomenología dicha "realidad radical" será la conciencia y para Ortega la **vida**.

Participando de la fenomenología y del existencialismo está la figura de **Heidegger**, con quien el pensamiento orteguiano guarda una clara afinidad, y de un modo muy destacado en lo que se refiere a la descripción que nuestro autor nos ofrece de las **categorías de la vida**, muy cercanas al análisis que Heidegger hizo de la existencia humana.

Es igualmente interesante la proximidad, aunque no influencia, que guarda el pensamiento existencialista de **Sartre** con el de Ortega y Gasset, principalmente en la idea, común a ambos autores, de que el hombre carece de naturaleza o esencia puesto que su ser se va haciendo o construyendo en la vida, y en la descripción de la situación nativa del ser humano como "náufrago" en la existencia, como no disponiendo de un guión dado ya de antemano y teniendo continuamente que elegir y libremente decidir la vida que uno ha de realizar.

Finalmente, también destaca la influencia de **Dilthey**, como se puede apreciar en la tercera y última etapa de su pensamiento (**doctrina de la razón vital**) en aspectos tan importantes como su reivindicación de la historia ("el hombre no tiene naturaleza, tiene historia") para comprender la realidad humana (**doctrina de la razón histórica**), y la importancia que tiene el "entender" o "comprender" frente al "explicar": las "ciencias físicas" pueden aspirar a la explicación de los fenómenos físicos con leyes objetivas y causales, las "ciencias humanas o sociales" deben preocuparse más por aprehender los distintos "sentidos" presentes en cada una de sus manifestaciones, ligados siempre a los programas vitales, deseos, creencias y afectos de los seres humanos que las protagonizan.

Repercusiones

Ortega y Gasset es, tal vez, el más importante filósofo español; sus obras han sido traducidas a multitud de lenguas extranjeras (principalmente su obra más conocida, *La rebelión de las masas*), y han dado lugar a infinidad de artículos y libros interpretativos. En la España anterior a la guerra civil Ortega fue uno de los grandes protagonistas de la vida cultural, tanto desde la conferencia y el artículo periodístico, como desde la cátedra en la Universidad y el mundo editorial y erudito. En este campo, por ejemplo, basta señalar que fundó y dirigió desde 1923 hasta 1936 "Revista de Occidente" y la editorial del mismo nombre, editorial que puso a disposición de los lectores españoles lo mejor que en Europa (particularmente Alemania) se producía en el mundo de la filosofía y las ciencias humanas.

Su compromiso social le llevó también al compromiso político: oposición a la dictadura de Primo de Rivera, dimisión de su cátedra en la Universidad tras el cierre de ésta, fundación de la "Agrupación al servicio de la República" (1931) y diputado en las Cortes Constituyentes (1931). En 1936 comienza la guerra civil y el exilio de Ortega, primero en Europa (Francia y Holanda) y más tarde en Sudamérica, principalmente Argentina, y en Portugal. En 1945 regresa a España, pero no se incorpora a su cátedra de la Universidad. En 1948 funda junto con Julián Marías el "Instituto de Humanidades", en donde impartirá cursos, alguno de los cuales de tanta trascendencia como el publicado en 1957 *El hombre y la gente*. Muere en Madrid el 18 de Octubre de 1955.

Tras la Guerra Civil, aunque marginado por los círculos académicos, su influencia se extiende, además del círculo de orteguianos españoles (Xirau, **Gaos**, **Marías**, **Ferrater Mora**, Laín Entralgo, **Aranguren**...) al **pensamiento latinoamericano**. Dado la diversidad de intereses de Ortega y su fecundidad de pensamiento, su influencia estuvo presente también en otros campos más allá del estrictamente filosófico: en la historia del periodismo queda como uno de los grandes maestros del articulismo, dio a conocer a los principales autores de la Generación del 27, se ocupó de la novela, el arte, la ciencia y la técnica, la unidad europea...

Algunas obras de Ortega

- *Vieja y nueva política (conferencia)*
- *Meditaciones del Quijote*
- *El Espectador (publicación periódica)*
- *Origen y epílogo de la filosofía*
- *La rebelión de las masas*
- *Ideas y creencias*
- *Qué es filosofía*
- *Meditación de la técnica*

TEXTO DE ORTEGA Y GASSET

¿Qué es Filosofía? Lección X

Resumen de las ideas principales para desarrollar en el Comentario.

* A la vieja pregunta de la Filosofía: ¿qué es la realidad, qué es el ser?, se ha respondido de dos modos en la historia:

- Para los antiguos “ser” significaba “cosa” (*Realismo. Por ejemplo, Aristóteles, Sto. Tomás, Descartes*).

- Para los modernos “ser” significaba “intimidad, subjetividad” (*Idealismo. Por ejemplo, Hume, Kant*).

* Para Ortega, “ser” significa “vivir”. Esta concepción del ser conserva y supera las anteriores. Es la “realidad radical”, que incluye tanto lo subjetivo como lo objetivo, mi intimidad y el mundo que me rodea.

* Ese “vivir” no está cerrado en mi propia subjetividad: el mundo necesita de mí y yo necesito del mundo. Por eso yo soy un ser “indigente” y no “suficiente”. “Ser es necesitar lo uno de lo otro”.

* ¿Por qué el idealismo moderno falsificó la subjetividad, el pensamiento? Porque aceptó el sentido tradicional de “ser”, de “existir”. Creyó que el ser es lo que no necesita de otro para existir, lo que es independiente, es decir, la *sustancia* (Descartes).

* Vivir es la coexistencia de mí con las cosas. Pero no “uno al lado de otro”: es una relación dinámica, en movimiento.

* Ahora debemos describir ese “vivir” que es la realidad radical. Estrenamos conceptos, como lo hicieron los griegos.

-No se trata del concepto biológico de vida.

-No se trata de mi cuerpo (no es más que un detalle del mundo).

-Vida es lo que somos y lo que hacemos: es lo más próximo, lo más simple.

* ¿Cuáles son los atributos de la vida?

-Vivir es sentirse vivir (la consciencia). La vida es transparente a sí misma.

-Vivir es encontrarse en el mundo. Pero no como una cosa entre otras: mundo es lo que nos afecta. (“*Yo soy yo y mi circunstancia*”). Somos a la vez persona y mundo.

-Vivir es lo imprevisto. No nos damos la vida a nosotros mismos, no la elegimos; nos encontramos en el mundo: nos lanzan al escenario. Y sin embargo...

-La vida es decisión y problema personal. No es nunca un problema resuelto, nos sentimos forzados a elegir. Libertad en la fatalidad y fatalidad en la libertad. Tenemos que decidir nuestro propio ser. Por eso la vida “pesa”.

-En síntesis:

Vivir es constantemente decidir lo que vamos a ser.

Paradoja: un ser que no consiste en lo que es, sino en lo que aún no es.

La vida es futurición.